

**Besluit van de Vlaamse Regering houdende de definitieve vaststelling van het
gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan
“Afbakening zeehavengebied Gent – fase 2”**

DE VLAAMSE REGERING,

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, artikel 2.2.7 § 1, gewijzigd bij decreet van 18 november 2011 en 2.4.4, §2, eerste lid, gewijzigd bij decreet van 8 juli 2011;

Gelet op het decreet van 18 november 2011, artikel 13 tot wijziging van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en van het decreet van 10 maart 2006 houdende de oprichting van de strategische adviesraad Ruimtelijke Ordening – Onroerend Erfgoed’;

Gelet op het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, artikel 13, §§ 1 en 3;

Gelet op het decreet van 2 maart 1999 houdende het beleid en het beheer van de zeehavens, artikel 3, § 1;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, artikel 8 §1, eerste lid;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft, en op de besluiten van de Vlaamse Regering van 12 december 2003 en 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij de decreten van 19 maart 2004 respectievelijk 25 februari 2011 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 september 1977 houdende vaststelling van het gewestplan Gentse en Kanaalzone en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 15 juli 2005 houdende vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan ‘Afbakening zeehavengebied Gent – Inrichting R4-oost en R4-west’;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 16 december 2005 houdende definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan ‘Afbakening grootstedelijk gebied Gent’;

Gelet op de beslissing van de dienst MER van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie van 20 december 2010 over de conclusies van het onderzoek tot milieueffectrapportage, dat dit onderzoek tot milieueffectenrapport tevens de watertoets bevat;

Gelet op de voorlopige vaststelling van het ontwerp gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening zeehavengebied Gent – fase 2' door de Vlaamse Regering op 15 juli 2011;

Gelet op de aankondiging door de Vlaamse Regering van het openbaar onderzoek over het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakening zeehavengebied Gent – fase 2";

Gelet op het openbaar onderzoek dat plaatsvond van 3 oktober 2011 tot en met 1 december 2011;

Gelet op het advies van de Vlaamse commissie voor ruimtelijke ordening, gegeven op 29 februari 2012;

Gelet op de beslissing van de Vlaamse Regering van 25 mei 2012 houdende de verlenging van de termijnen voor de definitieve vaststelling van het gewestelijk uitvoeringsplan 'Afbakening Zeehaven Gent-fase 2';

Gelet op advies nr. 51.522/1 van de Raad van State, gegeven op 3 juli 2012, ontvangen op 12 juli 2012, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 1° en §3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Overwegende dat in uitvoering van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen het Vlaams gewest het zeehavengebied Gent afbakent in gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen en hierbij een kwalitatieve inrichting van het zeehavengebied nastreeft;

Overwegende dat de doelstelling van voorliggend gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan in het bijzonder ook het garanderen van de leefbaarheid van de omliggende woonkernen en het naastliggende stedelijke gebied is; dat de geplande herbestemmingen dienen om de milieueffecten van de activiteiten in het zeehavengebied te kunnen milderen; dat het garanderen van de leefbaarheid van de omliggende woonkernen en het naastliggende stedelijke gebied belangrijk is voor de geloofwaardigheid van en het draagvlak voor het strategisch plan voor de Gentse kanaalzone bij de lokale bevolking;

Overwegende dat voorliggend gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan de koppelingsgebieden/buffergebieden bestemt die nog niet gedetailleerd werden vastgelegd in het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening zeehavengebied Gent – Inrichting R4-oost en R4-west'; dat voorliggend gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan daarnaast een aantal wijzigingen doorvoert aan het van kracht zijnde gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening zeehavengebied Gent – Inrichting R4-oost en R4-west'; dat het beperkte wijzigingen aan buffergebieden of overgangsgebieden betreffen ter ondersteuning van de leefbaarheid van de woonkernen nabij het zeehavengebied of van het stedelijke gebied grenzend aan het zeehavengebied;

Overwegende dat de stad Gent reeds lange tijd vragende partij is om het bestaande voetbalveld FC Sint-Kruis-Winkel in de Gentse haven te herlocaliseren; dat in het kader van de leefbaarheid van de kanaaldorpen het strategisch plan voor de Gentse Kanaalzone voorziet in een aantal maatregelen ter bescherming van de woonomgeving van de bewoners van de kanaaldorpen; dat deze maatregelen uitgaan van een duidelijke scheiding tussen industrie en wonen en aan het wonen verwante activiteiten; dat de doelstelling om voetbalclub FC Sint-Kruis-Winkel te herlocaliseren, kadert binnen deze filosofie; dat uiteindelijk is geopteerd voor een locatie in het koppelingsgebied Sint-Kruis-Winkel-Zuid; dat, in functie van de verwezenlijking van het deelplan 'koppelingsgebied Sint-Kruis-Winkel-zuid', de verwerving van de onroerende goederen in het betreffende deelplan door onteigening ten algemene nutte tot stand wordt gebracht; dat voorliggend gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan hiertoe een onteigeningsplan volgens de modaliteiten bepaald in artikel

2.4.3. en 2.4.4. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening bevat; dat de stad Gent wordt aangeduid als de onteigenende instantie; dat de stad Gent, na de verwerving, de sportvelden en bijkomende infrastructuur zal aanleggen en nadien ook beheren, naar analogie met andere sportterreinen van de stad; dat de herlokalisatie en verwerving dringend en noodzakelijk is om volgende redenen:

- Het bestaande voetbalterrein is net ten oosten van de bulkopslag in open lucht van ijzererts en cokes van het staalfabriek ArcelorMittal gelegen. Net ten noorden van het voetbalterrein bevindt zich de hoogoveninstallatie. Het beoefenen van sport in een dergelijke omgeving is vanuit een gezondheidsperspectief niet te verantwoorden. Er dient snel een einde gesteld te worden aan dit gevaar voor de volksgezondheid door herlokalisatie van het terrein.
- Het bestaande voetbalterrein is net ten oosten van een bovengrondse hogedrukgasleiding gelegen. In de onmiddellijke omgeving vinden complexe industriële processen plaats. De voetbalclub dient specifieke veiligheidsprocedures te hanteren in geval van mogelijke evacuatie bij gebeurlijke calamiteiten. Het beoefenen van sport op die specifieke locatie is vanuit een veiligheidsperspectief niet te verantwoorden. Deze onveilige situatie moet dringend beëindigd worden.
- Het voetbalterrein is ten westen van de John Kennedylaan (R4-Oost) gelegen. Het woonweefsel van het kanaaldorp Sint-Kruis-Winkel daarentegen is ten oosten van de John Kennedylaan gelegen. De verkeersveilige bereikbaarheid van het voetbalterrein door de voetballers, de fietsende jeugdspelers in het bijzonder, wordt, in afwachting van infrastructuurwerken, gehypothekeerd door de aanwezigheid van de John Kennedylaan. Het grote verschil in verkeersregime tussen een lokale woonstraat en een primaire weg categorie 1 maakt dat de kruising van de John Kennedylaan niet evident is. De herlokalisatie is ook vanuit verkeersveiligheidsperspectief dringend noodzakelijk.

Overwegende dat de neerslag van de ruimtelijke afweging is opgenomen in de toelichting bij het ruimtelijk uitvoeringsplan;

Overwegende dat de Vlaamse commissie voor ruimtelijke ordening de ingediende bezwaarschriften, het advies van de provincie Oost-Vlaanderen, het advies van de gemeenteraad Zelzate, het advies van de gemeenteraad Gent en het advies van de gemeenteraad Evergem heeft behandeld;

Overwegende dat Vlacoro de opmerkingen, bezwaren en adviezen heeft onderzocht en behandeld en een gunstig advies heeft gegeven mits rekening wordt gehouden met de in haar advies geformuleerde voorwaarden:

- Voor het deelplan koppelingsgebied Zelzate – zuid legt Vlacoro specifiek de aandacht op haar standpunt inzake het windturbinepark.
- Voor het deelplan koppelingsgebied Langerbrugsestraat - zuid legt Vlacoro specifiek de nadruk op de voorwaarden inzake de twee geïsoleerde groepjes woningen.
- Voor het deelplan koppelingsgebied Lourdeshoek-Meulestede legt Vlacoro specifiek de nadruk op het voorzien in een 'zone voor buffergroen' met een breedte van 10 m en de uitsluiting van de inplanting van Seveso-bedrijven en windturbines;

Overwegende dat een aantal bezwaren, opmerkingen en adviezen betrekking hebben op de concrete realisatie op het terrein, of betrekking hebben op initiatieven die niet tot de bevoegdheidssfeer van de ruimtelijke ordening behoren, of die betrekking hebben op materies die in andere gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen, provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen, bijzondere plannen van aanleg of gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen zullen aan bod komen; dat dergelijke bezwaren, opmerkingen en adviezen niet kunnen resulteren in aanpassingen van het voorliggend plan of van de stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat een aantal bezwaren en adviezen handelen over percelen die buiten het plangebied van het ruimtelijk uitvoeringsplan liggen en dus buiten de reikwijdte van het plan vallen; dat de bestemming van de betrokken percelen niet het voorwerp heeft uitgemaakt van het openbaar onderzoek; dat artikel 2.2.7 §7 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening bepaalt dat de definitieve vaststelling van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan geen betrekking kan hebben op delen van het grondgebied die niet opgenomen zijn in het voorlopig vastgesteld plan; dat lokale problematieken eventueel kunnen opgenomen worden in een gemeentelijk planningsproces;

Overwegende dat in principe voorwaarden uit sectorwetgeving niet opgenomen worden in de stedenbouwkundige voorschriften omdat deze stedenbouwkundige voorschriften zich beperken tot het vastleggen van de ruimtelijk bepalende aspecten inzake bestemming, inrichting en/of beheer;

Overwegende dat de conclusies van het onderzoek tot milieueffectrapportage op 20 december 2010 zijn goedgekeurd zodat voorafgaand aan de opmaak van dit RUP geen plan-MER diende opgemaakt te worden; dat het onderzoek tot milieueffectrapportage concludeerde dat bij de geplande inrichting van de gebieden geen aanzienlijke effecten verwacht worden, indien rekening gehouden wordt met een aantal aanbevelingen; dat deze aanbevelingen verwerkt zijn in het RUP voor zover ze behoren tot het domein van de ruimtelijke ordening; dat sommige aanbevelingen niet kunnen worden opgenomen in de stedenbouwkundige voorschriften of grafische aanduiding van het ruimtelijk uitvoeringsplan maar doorwerking moeten krijgen op projectniveau, dit wil zeggen bij het uitwerken of beoordelen van stedenbouwkundige vergunningsaanvragen of milieuvergunningaanvragen;

Overwegende dat, in overeenstemming met het decreet Integraal Waterbeleid (18 juli 2003), een watertoets is opgemaakt; dat de watertoets werd opgenomen in het onderzoek tot milieueffectrapportage; dat hierover toelichting is opgenomen in de toelichtingsnota;

Overwegende dat de resultaten van het ruimtelijk veiligheidsrapport uit 2004, meer bepaald de veiligheidscontouren, zijn meegenomen bij de effectbespreking in het onderzoek tot MER; dat, rekening houdende met de aard van de geplande inrichting van de koppelingsgebieden in voorliggend RUP en het feit dat calamiteiten bij Sevesobedrijven maximaal beperkt worden door het respecteren van de vigerende wetgeving, de gevolgen inzake mens - externe veiligheid bij calamiteiten als verwaarloosbaar tot beperkt negatief worden beoordeeld; dat de dienst Veiligheidsrapportering van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie in haar advies naar aanleiding van de plenaire vergadering over het voorontwerp van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan heeft gesteld dat er geen ruimtelijk veiligheidsrapport bij voorliggend RUP dient te worden opgemaakt; dat de in het RVR berekende draagkracht van de bedrijventerreinen in hoofdzaak wordt bepaald door de omliggende woongebieden en kwetsbare locaties; dat de open ruimte bestemmingen in voorliggend RUP (Artikel 3. Bosgebied – koppelingsgebied, Artikel 4. Bosbuffer met dijk en mogelijkheid voor dienstverlenende bedrijven, Artikel 5. Parkgebied – koppelingsgebied, Artikel 7. Agrarisch gebied – koppelingsgebied, Artikel 8. Gemengd openruimtegebied – koppelingsgebied) alsook de aanduiding van verbindingen voor langzaam verkeer (Artikel 21. Verbinding voor langzaam verkeer) geen invloed hebben op de in het RVR berekende draagkracht van de bedrijventerreinen of de risicozonering, onder meer omdat de toegelaten activiteiten in deze gebieden laagdynamisch van aard zijn;

Overwegende dat op grond van opmerkingen en adviezen en als antwoord op het advies van Vlacoro volgende aanpassingen aan de stedenbouwkundige voorschriften worden aangebracht :

- Voor het deelplan 2 'Zelzate-Zuid' is het stedenbouwkundige voorschrift 'Artikel 3. Bosgebied – koppelingsgebied' aangepast waardoor één rij windturbines i.p.v. één windturbine kan ingeplant worden op de rand van het bosgebied, meer bepaald op de grens met de industriële bestemming. Deze optie laat toe een windturbineproject te realiseren binnen het toepassingsgebied van de omzendbrief EME/2006/01-RO/2006/02 'Afwegingskader en randvoorwaarden voor de inplanting van windturbines'. De voorgestelde inplanting op de bestemmingsgrens resulteert daarenboven niet in een visuele onderbreking van het bos en doet geen afbreuk aan de bufferende functie van het koppelingsgebied t.o.v. de omliggende woonkernen. Om deze redenen is niet ingegaan op de vraag van Vlacoro om geen windturbines te voorzien in deze zone.
- Voor de deelgebieden 2 'Zelzate zuid' en 3 'Oostakker - noord' wordt in het stedenbouwkundig voorschrift 'Artikel 15. Gebied voor zeehavenondersteunende regionale bedrijvigheid' de hoofdbestemming afvalverwerking met inbegrip van recyclage geschrapt in navolging van het advies van Vlacoro.
- Aan deelplan 8 'Lourdeshoek – Meulestede' is voor het gebied ten oosten van de New Orleansstraat een stedenbouwkundig voorschrift 'Artikel 30. Visuele en functionele inpassing' toegevoegd, grafisch aangeduid als een overdruk. Het voorschrift stelt dat binnen de overdruk noch bedrijven met als hoofdactiviteit afvalverwerking met inbegrip van recyclage of bedrijven met bulkopslag in open lucht, noch grootschalige windturbines, noch Seveso-bedrijven zijn toegelaten en het voorziet in de aanleg van een buffer ten opzichte van de aangrenzende woonzones. Aan het voorschrift 'Artikel 14. Grensgebied met het grootstedelijk gebied' is toegevoegd dat noch bedrijven met als hoofdactiviteit afvalverwerking met inbegrip van recyclage of bedrijven met bulkopslag in open lucht, noch grootschalige windturbines, noch Seveso-bedrijven zijn toegelaten.
- In het stedenbouwkundige voorschrift 'Artikel 11. Woongebied' is de bestemming van het gebied beperkt tot wonen en is de mogelijkheid voor aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen geschrapt. Het betreffende voorschrift is van kracht voor de woningen in de Langerbrugsestraat in het deelgebied 4. Koppelingsgebied Langerbrugsestraat-zuid. In tegenstelling tot het advies van Vlacoro behouden deze woningen hun woonbestemming. De twee woningen op de percelen kadastraal bekend als afdeling 1, sectie C nrs 1310a en 1309a, behouden hun woonbescherming omwille van de ligging binnen een op te heffen rechtsgeldige verkavelingsvergunning. De overige woningen, verderop in de Langerbrugsestraat behouden eveneens de bestemming 'Artikel 11. Woongebied' omwille van hun ligging tegenover een bestaand in het gewestplan bestemd 'woonlint'. Door hun ligging aan de rand van het koppelingsgebied zal een behoud van de woonbestemming geen afbreuk doen aan de werking van het koppelingsgebied. Wel is 'Artikel 11. Woongebied' beperkt tot zuiver wonen, omwille van de ligging in de vallei en de afgeleverde stedenbouwkundige vergunningen.

Overwegende dat op grond van opmerkingen en adviezen en als antwoord op het advies van Vlacoro volgende verduidelijkingen worden gemaakt en/of aangebracht in de toelichtingsnota:

- De stedenbouwkundige voorschriften zijn per artikel generiek opgebouwd, wat resulteert in een herhaling van de gebiedsspecifieke elementen bij alle deelplannen.
- De waterlopen zijn indicatief aangeduid op kaart 1 'Bestaand en feitelijke toestand', maar worden in een gewestelijk RUP niet aangeduid op het grafisch plan, deze

keuze neemt niet weg dat de sectorwetgeving, inclusief de voorwaarden voor de 5 m-strook langs waterlopen, onverminderd van toepassing blijft.

- Een kleinschalig recreatief landbouwgebied is een gebied voor zowel professionele als voor beroepslandbouw, waarin aandacht is voor kleinschalige landschapselementen.
- In functie van de leefbaarheid van de woonkernen worden de verkeersstromen van de haven en aangrenzende woonkernen gescheiden, waardoor de aansluiting van de huidige Callemansputtestraat ter hoogte van Rieme op de nieuw aan te leggen havenweg geen te behouden optie blijkt.
- In het deelgebied 2 'Zelzate-zuid' is de bedrijfssite van het onderzoekscentrum OCAS opgenomen in het zeehavengebied en bestemd als 'Artikel 15. Gebied voor zeehavenondersteunende regionale bedrijvigheid' omwille van de huidige inrichting en ontsluiting. De site herbergt het staalonderzoeksbedrijf dat nauw samenwerkt met het naastliggende staalbedrijf Arcelor Mittal. Het KMO-gebied Rostijne valt buiten het plangebied. Het ligt buiten de zeehaven en blijft functioneren als lokaal bedrijventerrein. Het bepalen van de taakstelling voor lokale bedrijvigheid en bestemmen in functie van lokale bedrijvigheid is het voorwerp van lokale planningsprocessen.
- In het deelgebied 3 'Oostakker - noord' is een deel van het bestaande, op het gewestplan aangeduide KMO-gebied bestemd als 'Artikel 15. Gebied voor zeehavenondersteunende regionale bedrijvigheid', nl. de noordelijke bedrijfspercelen (ten noorden van Wittewalle), omwille van de toekomstige bovenlokale ontsluiting (via een oprit/parallelweg/invoeg- en verwevingstrook rechtstreeks op R4), de ligging in het zeehavengebied, de grote van de percelen en de aantrekkelijke gevelwand aan de R4 (representatie van de zeehaven langs belangrijke verkeersinfrastructuur). De zuidelijke bedrijfspercelen (ten zuiden van Wittewalle) herbergen eerder lokale bedrijfsactiviteiten en geen zeehavenondersteunende bedrijvigheid. Om deze redenen blijven ze buiten het zeehavengebied. Het bepalen van de taakstelling voor lokale bedrijvigheid en bestemmen in functie van lokale bedrijvigheid is het voorwerp van lokale planningsprocessen.

Overwegende dat op grond van opmerkingen en adviezen en in antwoord op het advies van Vlacoro volgende aanpassingen aan het grafisch plan worden aangebracht :

- Het perceel in de Wulgestraat in Evergem, kadastraal bekend als 1ste afdeling sectie A nr. 1062g wordt uit het plangebied gehaald omdat het in het ontwerp van RUP ten onrechte was bestemd als 'Artikel 9. Bufferdijk'.
- Het perceel te Zelzate, kadastraal bekend als 2de afdeling sectie F nr. 910b wordt bestemd als 'Artikel 15. Gebied voor zeehavenondersteunende regionale bedrijvigheid' omdat in deze bestemmingszone een bijkomende toegangsweg voor vrachtverkeer toegelaten is. Deze bijkomende toegangsweg zal een verdere scheiding van het personenvervoer en vrachtverkeer mogelijk maken en bijgevolg een verbetering op het vlak van mobiliteit zijn. Het betreffende driehoekig perceel is gelegen aan de rand van het bosgebied, als een wig tussen de omliggende economische bestemmingen en is ruimtelijk niet noodzakelijk om in het naastliggende koppelingsgebied een aaneengesloten boscomplex mogelijk te maken.

Overwegende dat als antwoord op het advies van Vlacoro met betrekking tot de onduidelijkheid over de bestemmingscategorieën zowel in de voorschriften als in de ruimtebalans volgende aanpassingen zijn aangebracht:

- In de toelichtingsnota is verduidelijkt dat de koppelingsgebieden/buffergebieden die in voorliggend ruimtelijk uitvoeringsplan worden herbestemd, behoren tot de

bestemmingscategorie “overig groen” omdat ze naast hun bufferende functie door hun inrichting ook een functie hebben voor het natuurbehoud, de bosbouw, de landbouw, de landschapszorg en/of de recreatie en omdat ze gelegen zijn in het zeehavengebied. Tegelijkertijd is verduidelijkt waarom deze gebieden in de ruimtebalans behoren tot de categorie “industrie binnen de poorten”.

- In de stedenbouwkundige voorschriften is in de titulatuur van de artikelen 3, 5, 7 en 8 het woord ‘koppelingsgebied’ toegevoegd. Tevens is in ‘Artikel 3. Bosgebied – koppelingsgebied’ en in ‘Artikel 5. Parkgebied – koppelingsgebied’, naar analogie met ‘Artikel 7. Agrarisch gebied – koppelingsgebied’ en ‘Artikel 8. Gemengd openruimtegebied – koppelingsgebied’ opgenomen dat deze gebieden de bedrijfsactiviteiten in het zeehavengebied dienen te bufferen ten opzichte van de functies in de aangrenzende zones en daarom moeten voldoen aan de voorwaarden van visuele afscherming, landschappelijke inpassing en afstand.

Overwegende dat de bedrijfssite van VFT Rutgers niet is gelegen in het plangebied van voorliggend ruimtelijk uitvoeringsplan; dat noch het verordende, noch het niet-verordende deel van voorliggend ruimtelijk uitvoeringsplan betrekking heeft op deze bedrijfssite; dat daarom niet is ingegaan op de vraag van Vlacoro om ter hoogte van de bedrijfssite van VFT Rutgers de afbakeningslijn correct in te tekenen;

Overwegende dat, inzake elektriciteitsleidingen, enkel het hoofdnet van elektriciteitsleidingen met een spanning van 70kV en meer wordt vastgelegd in een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan en, inzake transportleidingen, enkel de hoofdtransportleidingen worden vastgelegd in een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan; dat in voorliggend ruimtelijk uitvoeringsplan de leidingeninfrastructuur die onderdeel is van de hoofdstructuur, ofwel aangeduid is op het grafisch plan via de artikels 23, 24 en 25, ofwel gelegen is in een bestemming die leidingen toelaat, met name in ‘Artikel 16. Gebied voor spoorinfrastructuur’ of ‘Artikel 19. Reservatiegebied voor lijninfrastructuur’;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Artikel 1. Het bij dit besluit gevoegde ontwerp van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “Afbakening zeehavengebied Gent – fase 2” wordt definitief vastgesteld.

De normatieve delen van dit gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan zijn gevoegd bij dit besluit als bijlagen 1 en 2:

- 1° bijlage I bevat het grafisch plan;
- 2° bijlage II bevat de stedenbouwkundige voorschriften bij het grafisch plan;
- 3° bijlage V bevat het onteigeningsplan en de onteigeningstabel.

De niet-normatieve delen van dit gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan zijn gevoegd bij dit besluit als onderdeel van bijlage 3, 4 en 5:

- 1° bijlage III, de toelichtingsnota met een weergave van de feitelijke en juridische toestand, meer bepaald de tekstuele toelichting en de kaarten; de relatie met het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen; een lijst van de voorschriften die strijdig zijn met het voormelde gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan en die worden opgeheven;
- 2° bijlage IV, het register van percelen waarop de regeling van planbaten, planschade, kapitaalschade of gebruikersschade van toepassing kan zijn;
- 3° bijlage VI, het onderzoek tot milieueffectrapportage

Artikel 2. De stad Gent wordt machtiging verleend om te onteigenen met toepassing van de procedure bij hoogdringende omstandigheden voor de percelen gelegen binnen de overdruk ‘Artikel 6. landschappelijke en functionele inpassing’ ter hoogte van het koppelingsgebied Sint-Kruis-Winkel-Zuid;

Artikel 3. De Vlaamse minister, bevoegd voor ruimtelijke ordening, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel,

De Minister-president van de Vlaamse Regering,

Kris PEETERS

De Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport,

Philippe MUYTERS